



*Bejegyzés n/a:  
2018.08.12.*

**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL**

Iktatószám: 5906-34/2018.

Tárgy:

Sopron-Fertő Turisztikai  
Fejlesztő Nonprofit Zrt., FERTŐ  
víztelep II. ütem  
- környezeti hatásvizsgálati  
eljárás -

Ügyintéző: dr. Balogh-Máté Rita

Mellékletek:

Tarjányi István/Abért Rita/Gyimóthy  
Ákos/Kuslits Károly/dr.Kovács  
Gábor/Harsányi Eszter/ Losonczy  
Máté/Óvári Nikolett/Hujber  
Evelin/Kertai Katalin

Telefon: 96-524-000

Hiv. szám: -

**HATÁROZAT**

I.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u.4. a továbbiakban: Ügyfél) részére** – az Öko System 2007 Kft. (6000 Kecskemét, Zimay L.u.12.) által készített, „Fertő-víztelep rekonstrukció II. ütem környezeti hatásvizsgálati eljárása” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján –

**környezetvédelmi engedélyt ad**

az alábbiak szerint:

II.

**1. Az engedélyes adatai**

|  |   |
|--|---|
| Engedélyes megnevezése                 | Sopron-Fertő Turisztikai Nonprofit Zrt. |
| Engedélyes székhelye                   | 9400 Sopron, Új utca 4.                 |
| Beruházási terület elhelyezkedése      | Sopron, külterület, Fertő tavi víztelep |
| KÜJ szám:                              | 100135068                               |
| Település statisztikai azonosító száma | 8518                                    |
| A beruházási terület kiterjedése       | 527 745.91 m <sup>2</sup>               |

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. Telefon: +36 (96) 524-000 Fax: +36 (96) 328-031  
E-mail: [kornyeztvedelem@gyor.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@gyor.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

|                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Terület tulajdonosa               | Magyar Állam                          |
| Központi EOY koordináták          | X=473264 Y = 266710                   |
| A tervezett tevékenységek (TEÁOR) | Szálláshely szolgáltatás (5510; 5530) |
| Tervezett kapacitás               | 4 400 fő/nap maximális kapacitás      |

## **2. A tevékenység adatai**

A tervezéssel közvetlenül érintett soproni ingatlanok helyrajzi számai, illetve főbb adatai

| Helyrajzi szám | tulajdonos   | besorolás                         | Terület m <sup>2</sup> |
|----------------|--------------|-----------------------------------|------------------------|
| 01164/2        | Magyar Állam | Nádas, kivett tó, kivett csatorna | 27 827                 |
| 01164/3        | Magyar Állam | Nádas                             | 29 616                 |
| 01164/4        | Magyar Állam | Nádas, kivett közút, kivett patak | 101 728                |
| 01164/5        | Magyar Állam | Nádas                             | 6 522                  |
| 01164/6        | Magyar Állam | Kivett tó, nádas                  | 13 174                 |
| 01164/11       | Magyar Állam | Nádas                             | 1 165 975              |

### **2.1 A tevékenység célja**

A fejlesztés alapvető célja, hogy a terület egységes, fenntartható szemléletű és koncepciójú, ütemezett fejlesztésével a rendelkezésre álló szárazulatok területén olyan, a meglévő hazai és külföldi turisztikai igényeket is magas színvonalon kiszolgálni tudó Fertő-tavi ÖKO Központ jöjjön létre, mely gazdag funkció és programkínálatával egész évben - akár több napos - lehetőséget nyújt a szabadidő aktív eltöltésére, egyben vonzó és versenyképes alternatívát kínál az osztrák oldal üdülőhelyeinek.

### **2.2 A beruházás főbb mutatói:**

Tervezett személygépkocsi parkoló felületek teljes kapacitása: 196 db férőhely

Tervezett vitorlás kikötő kapacitása: 432 db férőhely

Tervezett szálloda kapacitása: 100 szoba

*A tervezett létesítménycsoport főbb építészeti mutatói*

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Beruházási terület | 242 204 m <sup>2</sup> |
| Beépítettség       | 9 971 m <sup>2</sup>   |
| Burkolt felület    | 21 195 m <sup>2</sup>  |
| Zöldfelület        | 131 525 m <sup>2</sup> |

A tervezett dolgozói létszám 26 fő, míg a tervezett látogatói létszám átlagosan ~1392 fő. A létesítmény üzemelése jellemzően nappali időszakra korlátozódik (06:00-22:00). Ki kell itt azonban emelni, hogy a szálláshelyszolgáltatáshoz kapcsolódóan a komfort berendezések üzemeltetése az éjszakai időszakban sem kerülhető el.

A felhasználni tervezett főbb energiaáramok:

Villamos energia igény: 1240 kW beépített teljesítmény

Gázfogyasztás: Nem tervezett

Ivóvíz fogyasztás: 190 m<sup>3</sup>/nap (~70 000 m<sup>3</sup>/év)

Kommunális szennyvíz: 119 m<sup>3</sup>/nap (~62 000 m<sup>3</sup>/év)

Öntözővíz: 40 m<sup>3</sup>/nap (5800 m<sup>3</sup>/év)

### **2.3 A telepítés és működés tervezett időpontja**

A kivitelezési munkálatok megkezdése 2019 márciusában tervezett és várhatóan 2020. májusáig tartanak.

A használatbevetel az első ütem kapcsán ennek megfelelően 2020 májusában várható.

A beavatkozás ütemezése az alábbi főbb lépésekben tervezett:

Földmunkák, tereprendezés: 2019.05-2019.07

Iszapkitermelés: 2019.05-2019.10

Közművek telepítése: 2019.06-2019.09

Útburkolat és parkoló kialakítása: 2019.09-2019.12

Épületek építése: 2020.01-2020.05

Az ütemezés módosulhat a kivitelező személye, az engedélyeztetés menete, illetve a külső időjárás függvényében.

### **2.4 A rendezési tervnek való megfelelés vizsgálata**

A terület érvényben lévő szabályozási terve előírásai szerint a terület adott részeinek besorolása az alábbiak szerint alakul.

Különleges terület:

K2: vitorlázással, szálláshely szolgáltatással kapcsolatos létesítmények elhelyezésére szolgáló terület

Kb2: különleges beépítésre nem szánt ökopark területe

Zkk: zöldterület – közkert

Köu: közlekedési és közmű elhelyezési terület

V1: folyó és állóvizek medre és parti sávja

V2: vitorlás és csónak kikötő

Tekintettel arra, hogy a szabályozási terv kidolgozása a tervezett beruházás figyelembe vételével került végrehajtásra, a tervezett beruházás párhuzamban áll a szabályozási tervben foglaltakkal.

## **III.**

### **Környezetvédelmi előírások:**

#### **I. Hulladékgazdálkodás**

1. A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő, elkülönített gyűjtéséről, illetve érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (1) bekezdés, 31. §, 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet)
2. Az Engedélyes, mint hulladéktermelő a telephelyen végzett tevékenységből képződött hulladék gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig végezheti. (246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdés)

3. Gyűjtőhely kialakítása esetén a külön jogszabályban foglalt előírásokat figyelembe kell venni. (246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés)
4. Amennyiben a kotrási iszap anyag, vagy bármely más építési bontási hulladék a helyszínen nem használható fel úgy, mint keletkező hulladék a környezetvédelmi hatósági engedélyével rendelkező hulladékkezelőnek adható át további kezelés céljából. (45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet)
5. A települési hulladékok közszolgáltató részére történő átadásáról rendszeresen gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdés)
6. A tevékenység (létesítés, üzemelés, felhagyás, havária) végzése során keletkező hulladékokról – a mennyiségtől függetlenül – nyilvántartást kell vezetni a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal. (309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet)
7. A keletkezett hulladékokra vonatkozóan a külön jogszabály szerinti bejelentőlapokon a tárgyévét követő március 1-ig kell az adatszolgáltatást teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (ÁNYK) kitöltött és az ügyfélkapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. (309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet)
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni. A havária során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani, és engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásáról gondoskodni kell. (2012. évi CLXXXV. törvény 31. §, 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet)
9. A kárelhárításhoz szükséges eszközök a helyszínen rendelkezésre kell, hogy álljanak. (1995. évi LIII. tv., 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §)
10. A tevékenység felhagyásakor valamennyi az ingatlanon maradt hulladékot érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére át kell adni. (1995. évi LIII. tv., 2012. évi CLXXXV. törvény 6. §)

## **II. Kármentesítés, a földtani közeg védelme**

11. A cölöpökön álló házak melletti kotrásra tervezett területen el kell végezni a kitermelt anyag vizsgálatát. A kitermelt anyag csak abban az esetben használható fel, amennyiben a vizsgálati eredmények a vonatkozó nemzeti jogszabályban (6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott szennyezettségi határérték alatt maradnak, amennyiben szennyezettség mutatható ki, a kikotort anyagot a továbbiakban hulladékként kell kezelni. Az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

## **III. Levegőtisztaságvédelmi előírások**

12. A beruházási munkák során meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
13. A földutakon a porterhelés csökkentését száraz időben locsolással kell biztosítani.
14. A beruházások megvalósítása során törekedni kell a munkagépek és a szállítójárművek kipufogógáz kibocsátásának csökkentésére.
15. Az építőanyagok szállítását zárt, vagy ponyvával letakart rakterű tehergépjárművekkel kell végezni.
16. Tilos a beruházás helyszínein hulladékot égetni.

17. Amennyiben olyan, a vendéglátó egységek normál üzemeléséhez kapcsolódó elszívó berendezések telepítése válik szükségessé, melyeken a vízpáráról egyéb, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint nyilvántartott, vagy azzal kémiaiilag megfeleltethető anyag kerül kimutatható mértékben kibocsátásra, a pontforrás levegőtisztaság- védelmi engedélyeztetéséről gondoskodni kell.

#### **IV. Zajvédelmi előírások**

18. Amennyiben a kivitelezés időszakában a zajterhelési határérték túllépése műszaki, vagy munkaszervezési intézkedésekkel nem kerülhető el, úgy a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Zajrendelet) 13.§ (1) bekezdésben előírtak szerint a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határérték alól a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól

#### **V. Természetvédelmi előírások**

**A létesítéshez** az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

19. A tervezett fejlesztéshez kapcsolódóan az érintett védett természeti- és Natura 2000 területen az állatvilág védelme érdekében kizárólag augusztus 1. – március 31. között végezhető tereprendezés, kotrás, iszap elhelyezés.
20. A hidromechanizációs kotrás során a VITUKI által kifejlesztett halzárát, illetve halriasztót kell alkalmazni.
21. A kotrás során a kivitelezőnek természetvédelmi szakvezetőt kell alkalmaznia, aki a kotrást természetvédelmi szempontból szakfelügyeli.
22. Sötétedés után és világosodás előtt tilos kotorni, mivel a halak nagy része ekkor keresi a táplálékát.
23. A kotrási munkálatok végeztével a lagúnák partvonalát rendezni szükséges. A zaggyezeték fektetése és működtetése során törekedni kell a környező zöldterületek legkisebb igénybevételeire. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az a legkisebb zöldkárral járjon. Az eredeti élőhely sajátosságait figyelembe vevő rekultivációnak érintenie kell a zaggyezeték nyomvonalát is.
24. A deponáló helyeket a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, a természetvédelmi szempontból legkevésbé értékes területrészekben kell kialakítani.
25. A munkálatok során kikerülő növényzet égetése tilos.
26. A beruházás során szükséges a cserjék, fák eltávolítása, gyephántás, vagy nádeltávolítás. Erre csak a műszakilag elengedhetetlen mértékben, és csak vegetációs perióduson kívül, augusztus 15. – március 15. között kerülhet sor.
27. A beavatkozás során az érintett védett természeti területeken a gépek, eszközök elhelyezése, tárolása csak a természetvédelmi kezelővel egyeztetett helyszíneken és időpontban történhet.
28. Biztosítani kell, hogy munkavégzésre csak a kijelölt területrészekben kerüljön sor. A fejlesztéssel nem érintett védett természeti területeken még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására szolgáló lerakat, vagy depónia, illetve nem létesíthető anyaggyűjtő hely.

29. Az építéssel roncsolt területeket az építéssel egy időben rekultiválni szükséges az invazív és tájidegen növényfajok terjedésének megelőzése érdekében.
30. A munkagödöröket naponta át kell vizsgálni, és a bennrekedt állatok kimentéséről gondoskodni kell.
31. A létesítés és üzemeltetés során a fényterhelés káros hatásainak csökkentése érdekében csak a szükséges területeket lehet megvilágítani, kerülve a felfelé irányuló fényt. A világítótestet a lehető legalacsonyabbra kell elhelyezni, és optimalizálni kell a teljesítményét. A lámpa olyan színű fényt bocsáthat ki, amely a legkevesebb állatot vonzza. A terület éjszakai megvilágítása tilos, vagy rendezvények esetén külön engedélyezendő.
32. A bemutató vegetációt (minta-társulást) úgy kell kialakítani, hogy a jelenleg meglévő, őshonos növény-együttes a legkisebb mértékben károsodjon. A későbbi fenntartási munkák során teret kell adni a spontán szükcessziós folyamatoknak.
33. A feltöltéssel kialakuló szárazulatok őshonos, tájba illő fajokkal történő foltszerű fásítását és gyepesítését követően a területeket évente legalább háromszor kaszálni kell.

### Üzemeltetés

Az üzemeltetéshez az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

34. A nem kívánt gyomosodás és az invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében a bolygatott gyepek, területek és a telepített gyepek kaszálásáról három éven keresztül legalább évi három alkalommal gondoskodni kell.
35. A fa- és cserjefajok telepítése, pótlása csak őshonos, és a nádas ökológiájának megfelelő fajokkal lehetséges.
36. Az indokolatlanul késői és hangos zajforrások (díszkóhajó, szabadtéri zenés rendezvények stb.) zavarhatják a szomszédos életközösséget, amely a rendezvények megtartásának időbeli korlátozásával mérsékelhető. Ezen tevékenységekhez külön természetvédelmi engedély beszerzése szükséges.
37. A természetvédelmi és Natura 2000 oltalom alatt álló víztest hínár életközösségének megóvása érdekében a hínárnövényzet csak a kikötők területén és a megközelítést közvetlenül szolgáló részeken gyéríthető.
38. Ökológiai monitoringot kell végezni a beruházás környezetvédelmi engedélyének hatálya alatt. (ki kell térni a határozat előírásainak teljesülésére, a kerékpárút-autóút fragmentáló hatásainak vizsgálatára, a kotrások-feltöltések hatásaira, a változások hatásaira a védett fajok élőhelyeivel kapcsolatban, invazív fajok esetleges megjelenésének megelőzésére, a forgalomnövekedés és a fény mennyiség változásaira, stb.).
39. Az ökológiai monitoringra tervet kell készíteni, amit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósággal jóvá kell hagyatni. A monitoring jelentést évente meg kell küldeni előbb említett hatóságoknak, öt évente összefoglalást kell készíteni. Ha a vizsgálatok bármilyen negatív hatást mutatnak ki, akkor azonnali jelentéstétel szükséges.

### Felhagyás

A felhagyáshoz az alábbi feltételekkel járul hozzá a Hatóság:

- 40. A tevékenység felhagyása után a területet helyre kell állítani.
- 41. Növénytelepítésére tilos invazív növényfajok szaporítóképleteit alkalmazni.
- 42. A felhagyás védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit jelentősen és pozitívan befolyásolja, a felhagyás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

#### **Egyéb hatósági előírások**

- 43. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12.§ (3) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
- 44. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 10. § (1) bekezdése értelmében, **a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.**
- 45. **Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevétellel jár, a tevékenység megkezdése előtt rendelkezésre kell állnia a termőföld más célú hasznosításának engedélyezés-érői szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozatnak.**
- 46. Az ennek hiányában folytatott tevékenység a Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának, minősül, amely az eredeti állapot helyreállítását eredményezheti, valamint a megállapított földvédelmi járulékon felül földvédelmi bírság megfizetését vonja maga után.
- 47. A Tfvt. 10.§ (3) bekezdése értelmében, **a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudó másul vételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható, az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.**
- 48. A víztelep működése során a környező termőföld területek minőségében negatív változás nem alakulhat ki.
- 49. A víztelepről összegyűjtött csapadékvíz, szennyvíz a szomszédos termőföld területekre nem kerülhet át.
- 50. A víztelep működtetése a szomszédos termőföld területek mezőgazdasági művelését nem akadályozhatja; a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdés.
- 51. A nádas területek és a meder kotrása során kikerülő nád torzsás lépi, illetve kotrási földanyagnak az ököcentrum területe vagy a telepítendő növények alá történő deponálása a növények szempontjából nem célszerű megoldás
- 52. Az érintett területen található régészeti lelőhelyekről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerint gondoskodni kell.

#### IV.

#### **Az eljárásban részt vett szakhatóságok az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adták:**

- 1.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság 35800/4625-1/2018.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u. 4.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Fertő víztelep rekonstrukció II. ütem környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult hatósági eljárásban megküldött 5906-11/2018. hivatkozási számú szakhatósági megkeresésre a Győr-Moson- Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró környezetvédelmi engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. A létesítés, üzemeltetés és a majdani felhagyás esetében a munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen. A munkálatokat csak kifogástalan műszaki állapotú gépekkel szabad végezni és fokozottan ügyelni kell a felszíni vízszennyezés elkerülésére.
2. A létesítés, üzemeltetés és a majdani felhagyás során a felszíni és felszín alatti víz káros szennyeződéssel nem veszélyeztethető. A Fertő-tóba vízbevezetés csak vízminőség-ellenőrzést követően történhet.
3. Havarria esemény bekövetkezése esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, és az Igazgatóságot értesíteni kell.
4. A beruházással érintett területekre vagy tevékenységekre korábban kiadott vízjogi engedélyekben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
5. Vízjogi létesítési engedély kötelesnek minősülnek az alábbi tevékenységek:

vitorlás kikötő, meder- és csatorna kotrások, part rekonstrukció, illetve partvonal módosítás, laguna, a talajvízzel érintkező megfigyelő és bemutató tavak kialakítása, csurgalékvizek, használt vizek és csapadékvizek Fertő-tóba való bevezetése, öntözés, rétegvízkiút létesítése, illetve minden olyan tevékenység, mely a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét, minőségét, valamint hőmérsékletét megváltoztatja.

6. A Fertő tóba bevezetett vizek minőségének meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi küszöbértékeknek.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35800/4777-1/2018.ált számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala megkeresése alapján a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő NZrt. (9400 Sopron, Új u. 4.; a továbbiakban: Sopron-Fertő TF NZrt.) kérelmére a környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a fermészeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból



## hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

## V.

**Az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzői a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében az alábbi véleményeket adták:**

**1.) Fertőrákos Község Önkormányzatának Jegyzője FR/7-14/2018 ügyiratszámom a következő véleményt adta:**

„Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 2018. 06. 29. napján kelt, hivatalomhoz 2018. 07. 06. napján elektronikusan érkezett, a Sopron, Fertő tavi vízitelep rekonstrukció II. ütem környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyú ügyében küldött belföldi jogsegély kérés levelét, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a szakhatósági állásfoglalást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati lehetőség csak az engedélyező hatóság által az Ügy érdemében hozott határozattal kapcsolatban nyílik meg.

### Indokolás

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 2018. 06. 29. napján kelt, hivatalomhoz 2018. 07. 06. napján elektronikusan érkezett, a Sopron, Fertő tavi vízitelep rekonstrukció II. ütem környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyú ügyében kért belföldi jogsegélyt az ügyben, melyben szakhatósági állásfoglalást kért, hogy a tevékenység a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályoknak megfelel-e, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll-e.

A helyi építési szabályzatáról szóló 13/2017. (VIII. 29.) önk. rendeletet és annak térképmellékletét megvizsgálva, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a tárgyi bérhúzáshoz a szakhatósági állásfoglalást megadom.

Ezen szakhatósági állásfoglalás Fertőrákos Község önkormányzatánál rendelkezésre álló dokumentumok alapján került kiadásra.

Nyilatkozatom az egyéb hatósági, szakhatósági és üzemeltetői engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Nyilatkozatomat a fenti jogszabályhelyen kívül a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében biztosított jogkörben hoztam."

2.) Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VI/61910/2018. hivatkozási számon a következő véleményt adta:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokú környezet- és természetvédelmi hatóság, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 2018. július 04-én érkezett, 5906-10/2018 iktatószámú, „Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt., Fertő vízitelep II. ütem — környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyában érkezett, szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti

**eljárást a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi szempontból megszüntetem.**

Jelen döntés ellen fellebbezni nem lehet, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A tárgybeli ügyben a Hivatal szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresése 2018. július 04. napján érkezett Hatóságomhoz, melynek alapján szakhatósági eljárás indult.

Hatóságom az elektronikusan előterjesztett tervdokumentációkban szereplő, beruházással érintett helyrajzi számok (soproni 01164/2; 01164/3; 01164/4; 01164/5; 01164/6; 01164/11 hrsz.) alapján megállapította, - tekintettel Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletére, valamint Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Fertői Vízitelep Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (VI. 30.) Önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: HÉSZ) - hogy a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. által a soproni 01164/2; 01164/3; 01164/4; 01164/5; 01164/6; 01164/11 hrsz-okon tervezett tevékenység **helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.** Az eljárás okafogyottá vált, ezért azt megszüntettem.

Döntésem a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontján, 55. §-án, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27.§ (1) bek. e) pontján, Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletén, valamint a HÉSZ-en alapul. Az önálló fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel zártam ki.”

3.) Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője 16088-2/2018. hivatkozási számon a következő véleményt adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a 2018. június 29-én kelt, 5906-10/2018. számú megkeresésében nyilatkozatunkat kérte a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt (9400 Sopron, Új u. 4. ) kérelmére indult, Sopron Fertő-vízitelep rekonstrukció II. ütem Környezeti hatásvizsgálata előzetes vizsgálati eljárásához.

A <http://edktvf.zoldhatosag.hu/kozerdeku/2018/melleklet/5906-1.zip> helyre feltöltött dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottuk meg és a megkeresés 2. pontban megjelölt kérdéssel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az érintett területre, a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Fertői víztelep Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HESZ) előírásai vonatkoznak. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 7/2018. (V.31.) önkormányzati rendeletében a HÉ3Z területi hatálya alá tartozó ÓI 164/7 hrsz-ű Ingatlanra változtatási tilalmat rendelt el.

A megkeresés szerinti beruházás bedolgozása a Helyi Építési Szabályzatba, illetve Szabályozási Tervbe folyamatban van, az ennek megfelelően módosításra kerül. A területre vonatkozó helyi építési szabályzatnak és szabályozási tervnek való megfelelést az építetőnek a kivitelezés megkezdéséig biztosítani kell.

A tervezett fejlesztéssel a területen egy egységes, széles igényeket magas színvonalon kiszolgáló Fertő-tavi ökoturisztikai központ kialakulása válik lehetővé, a tervezett beruházással a terület és környezete a jelenlegi állapotánál rendezettebbé válik.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés, a célzott hasznosítás jellege, a beépítés mértéke és módja nem ellentétes a HESZ előírásaival, az a kivitelezés megkezdéséig a Helyi Építési Szabályzatba, illetve Szabályozási Tervbe illeszthető, bedolgozható."

## VI.

**A jelen határozatba foglalt környezetvédelmi engedély 2023. augusztus 15. napjáig hatályos.**

Az engedély időbeli hatályának lejártá előtt az engedélyesnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtania, legkésőbb 2023. április 30-ig. Az engedélykérelem benyújtása nem hosszabbítja meg az engedély hatályát.

## VII.

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért igazoltan megfizetett 750.000,- Ft, (azaz hétszázötvenezer forint) összeget a Hatóság részére, mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

## VIII.

**A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani.**

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnek. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az fételkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

**A bírósági felülvizsgálat illetéke 30.000 Ft, de az Ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, így mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.**

## INDOKOLÁS

Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u.4.), környezeti hatásvizsgálati eljárás, Fertő víztelep II. ütem környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti, 5906-1/2018. szám alatt iktatott beadványt terjesztett elő a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatalánál (a továbbiakban: Hatóság) 2018. június 26. napján.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2018. június 27. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál, melynek ügyintézési határideje a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. §-a értelmében 42 nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

**Tárgyi ügy a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alá tartozik, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az Ügyfél igazoltan megfizetett 750.000,- Ft (azaz hétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 19. pontjai alapján.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 43. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a Hatóság az eljárás megindításától számított 8 napon belül függő hatályú döntést hoz. Mínderre tekintettel a Hatóság 5906-2/2018. számú függő hatályú döntésének kiadásáról döntött.

A Hatóság az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1) és (2) bekezdései alapján közleményt tett közzé a honlapján, illetve az ügyfélszolgálati irodájában, továbbá kifüggesztés céljából megküldte a közleményt Sopron MJV jegyzője részére.

A Hatóság a Kvt. 90. §-ának megfelelően a kérelmet elektronikus úton is közzétette.

A Hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése értelmében közmeghallgatás tartását rendelte el 2018. július 31-én 10 órára Sopron MJV Polgármesteri Hivatalának dísztermében.

A közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg.

Az eljárással kapcsolatos egyéb nyilatkozat, avagy észrevétel a Hatósághoz a rendelkezésre álló határidőn belül nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdés értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.”

A Hatóság eljárása során megállapította, hogy a benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció – a hiánypótlás során csatolt dokumentációval kiegészítve – megfelel a Khvr. 7. § (3) bekezdésében, a 6. számú és 7. számú mellékletben előírt tartalmi követelményeknek.

#### **A Hatóság a benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapította meg:**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala tárgyi ügyben Sopron Megyei Jogú Város (9400 Sopron, Fő tér 1.) kérelmére indult Sopron, Fertő-víztelep rekonstrukció környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását a 6861-28/2017 számú határozattal *lezárta és megállapította a következőket:*

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, mivel jelentős környezeti hatás várható ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Mind a területi érintettség, mind pedig a védett és Natura 2000 jelölő fajok feltételezhető érintettsége okán a beruházásnak jelentős hatása lehet természetvédelmi szempontból, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés d) pontja értelmében, ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő a Hatóság.

A környezeti hatásvizsgálat készítője: Öko System 2007 Kft. (6000 Kecskemét Zimay L. u. 12.)

A hatásvizsgálat készítőinek szakértői jogosultságát a Hatóság vizsgálta, az igazolások a benyújtott dokumentáció részét képezik.

A környezeti hatásvizsgálatot mint engedélyes Ügyfél a Sopron-Fertő Turisztikai NZrt. (9400 Sopron, Új utca 4.) nyújtotta be.

#### **A Hatóság az alábbi környezeti igénybevételeket, kibocsátásokat állapította meg:**

##### **Hulladékgyaldalkodás**

###### **Létesítés**

A létesítés során az építési tevékenységen túl vizekbe történő beavatkozás is történik.

##### **A vizekbe történő beavatkozás az alábbi részekből áll:**

###### **Iszapkotrás**

Lagúna és madármegfigyelő tó kialakítása

###### **Part rekonstrukció**

Csurgalékvizek, használt vizek és csapadékvizek többféle minőségben és több helyen a tóba történő bevezetése – felszíni víz igénybevétele

Kút létesítése a kialakított tavak friss víz ellátására és a hotel környéki zöld terület öntözésére  
Hűtő-fűtő talajszondás rendszer kiépítése

Bivalydagonyázó

Hüllők, kétéltűek bemutatására szolgáló kis tavak kivitelezése

Vidra bemutató terület

„Akvárium tó”

### **Vizekbe történő beavatkozás módszerei:**

A II. ütemben előirányzott fejlesztések nagyméretű tereprendezési munkákat igényelnek, ezért már ebben a fázisban megtörténik a vitorlaskikötő, és a belső kishajózási rendszer kiépítéséhez, illetve a kialakuló csatornahálózat áramlási viszonyainak javításához szükséges, az észak-dél irányú és a kelet-nyugat irányú csatornák kikotrása.

A kikötő, a strand, illetve egyéb mederelőtér kotrásából nagyrészt finom szemcséjű magas víztartalmú iszap kerül ki. A víz alatti anyagok kitermelésének egyik módja a hidromechanizációs kotrás, mely úszókotró segítségével történik. Ezt a módszert alkalmazzák a külső területeken, vagyis a Fertő meder kotrásánál (északi kikötő, K-i part). A kotróhajón zagyszivattyú van elhelyezve, mely csővezetéken szívja fel a mederanyagot és csővezetéken továbbítja a lerakási helyre. Ez a kotrógép kötött anyag (agyag) eltávolítására nem alkalmas. A kitermelt zagy átlagos szilárdanyag tartalma 10-20 %, de a koncentráció függ a kotort anyag összetételétől és az anyagvastagságtól. A helyszínrajz sárgával jelölt lencseszerű foltjain Sopron Fertő-víztelep rekonstrukció 2. ütem Környezeti hatásvizsgálat Készült: 2018. május 34 zagykazetták kialakítása tervezett, ahová a kitermelt iszapot vezetik. A kitermelt anyag szikkadása az időjárás függvényében egy évig is eltarthat, és csak a száradást követően kerülhet sor a tereprendezésre.

A talajvíz feletti száraz, de még feltehetően szerves anyag tartalmú anyagot a kitermeléskor gépkocsikra rakják, és a kisebb terhelési igénybevételnek kitett, feltöltési igényű területekre szállítják. A víz alól kitermelt, feltehetően szervesanyag mentes ásványi anyagot a kanalas kotró karolásnyira maga mögé kihelyezi, a földanyag az időjárási viszonyok függvényében 3-5 hónapig szikkad, majd teherkocsival szállítják a végleges beépítés helyére, ahol már tömöríthető állapotú. A fenti technológia a víztelep felőli csatorna parton egy 6 m széles teherbíró technológiai utat és egy kb. 14 m széles sávot igényel a víz alól kitermelt anyag átmeneti deponálására. A technológiai út kiépítése a bontási anyagok újrahasznosításával a helyi anyag feljavításával tervezett.

A nádtorzsás anyag két depóba kerül. Az 1. sz. depónia a virágosmajori csatorna jobb partján kerül kialakításra. A 2. sz., úgynevezett északi depó kiemelkedik a tőmederből tervezett területe 45 598 m<sup>2</sup>

A tervezett beruházás II. ütemében az alábbi kotrási (csatorna, kikötő, partvonal) és feltöltési mennyiségek a kivitelezés során felhasználásra kerülnek.

### **Építési tevékenység során keletkező hulladékáramok:**

A burkolt felületek és az épület kialakítása során beton, acél, műanyag és fa építési hulladék keletkezésével kell számolni. A területen a tereprendezési tevékenység során letermelésre kerülő humuszos talaj a területen belül felhasználható. A lagúnák kialakítása, az alapok kialakítása, illetve a burkolt felületek kialakítása során keletkező talajmennyiségek a területen belül a terepalakítás részeként

hasznosíthatóak. A keletkező hulladékok egymástól fajtánként elkülönített, megfelelő gyűjtőedényzetben történő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok fajtája és mennyisége az alábbiak szerint alakul:

| A hulladék megnevezése                 | Hulladék azonosító kód | Becsült mennyiség |
|--|------------------------|-------------------|
| Beton                                  | 17 01 01               | 3 t               |
| Fa                                     | 17 02 01               | 2 t               |
| Fémhulladékok (alumínium, vas és acél) | 17 04 02               | 2,5 t             |
|  | 17 04 05               | 1 t               |
| Műanyag                                | 17 02 03               | 1,5 t             |

#### Üzemelés:

A létesítmény üzemeltetése során az alábbi nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezése várható:

| A hulladék megnevezése  | Hulladék azonosító kód | Becsült mennyiség |
|---|------------------------|-------------------|
| hulladékká vált toner, amely különbözik a 08 03 17-től  | 08 03 18               | 100kg             |
| fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék   | 20 01 21*              | 250 kg            |
| egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében | 18 01 03*              | 70 kg             |
| egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is   | 20 03 01               | 270 t             |
| műanyag csomagolási hulladék  | 15 01 02               | 310 t             |
| papír és karton csomagolási hulladék  | 15 01 01               | 90 t              |
| fém csomagolási hulladék  | 15 01 04               | 15 t              |

A fenntartási és karbantartási tevékenységek (szolgáltató létesítmények üzemelése, hajók karbantartása, zöld terület karbantartás, irodai tevékenység) során várható a legtöbb veszélyes hulladék keletkezése, melyeket munkahelyi gyűjtőhelyen terveznek gyűjteni. Nem veszélyes hulladékok szintén a fenntartási és karbantartási tevékenységek során várható, illetve a telephelyi egyéb tevékenységekből (irodai munka, alkalmazottak ellátása, stb.) keletkeznek, a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen tervezett. A keletkező hulladékok egymástól fajtánként elkülönített, megfelelő gyűjtőedényzetben történő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

#### Felhagyás

A létesítmény felhagyása, felszámolása nem tervezett. Amennyiben mégis szükség lesz rá, a bontás során főleg 17-es főcsoportú építési, bontási hulladékok keletkezése várható (beton, fém, kevert építési, bontási hulladék).

A keletkező hulladékok szelektív gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása tervezett.

#### Havária:

A létesítés, üzemelés és felhagyás esetén is előfordulhat, hogy a munkagépek, járművek meghibásodása, vagy baleset folytán elcsöpögő olajjal, egyéb anyaggal szennyezett föld keletkezik. Kivitelezési, felhagyási fázisban a kivitelező feladata, üzemelési fázisban az üzemeltető feladata ezen hulladékok megfelelő gyűjtése és engedélyes hulladékkezelőnek történő továbbadása.

#### **Figyelembe vett jogszabályok:**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályiról szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet

Az építési bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóival kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet

#### **Kármentesítés, a földtani közeg védelme**

Az érintett területen kármentesítés nincs folyamatban. A létesítés folyamán az építési munkák alatt normál üzemmenet mellett a földtani közeg szennyezése kizárható.

A kivitelezési tevékenység során az alapanyagok, illetve a kikotort iszap időszakos tárolása válik szükségessé, de kizárólag az alapanyagok felhasználásáig, illetve a kotort anyag esetében a víztelenítésig, felhasználhatóság szintjének eléréséig. A kikotort meddőből az érintett terület tereprendezését végzik, az anyag kiszállításra nem kerül. Az 1. sz. depónia a virágosmajori csatorna jobb partján helyezkedik el. A 2. sz., úgynevezett északi depó tervezett területe 45 598 m<sup>2</sup>. Terv szerint a nádtorzsas anyagra a hidromechanizációs kotrásból kikerülő ásványi anyag kerül, így idővel az komposztálódhat. A megküldött mérési jegyzőkönyv alapján a mederanyag szennyezést nem mutat, így elhelyezése a földtani közeg szennyezését nem okozza. A földtani közeg szennyezése csak havária esetén következhet be. Haváriás eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása feltételezhető. Ilyen esetekben a földtani közeg hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyezése lehetséges.

A létesítmény üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a földtani közeg szennyeződése kizárható.

Az üzemelés alatt egyedüli kockázati tényezőnek a parkoló üzemeltetése tekinthető. A személygépjármű parkoló kapcsán, a csapadékvíz mennyiségi csökkentése érdekében öko-green burkolatot alakítanak ki, mely biztosítja a felületre hulló csapadékvizek szikkasztását. Arra tekintettel, hogy a személygépjárművek kapcsán nem zárható ki minimális mértékű olajszivárgás kialakulása, a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme érdekében az öko-green burkolat, illetve az alatta kialakításra kerülő ágyazati rétegrend alatt elhelyezett geotextil, illetve tömörített alufal található.



Balesetek esetén a talaj hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. Ilyen esetben a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul elvégzik.

A beruházás felszámolása esetén a vezetékek kerülnek felszedésre, leürítés után ledugózásra, ill. lekötésre kerülnek. A felhagyás normál üzemmenet esetén nem okozza a földtani közeg szennyezését.

A hatásterület a munkálatokkal, üzemeltetéssel érintett területre korlátozódik.

### **Levegőtisztaságvédelem**

A benyújtott dokumentáció és hiánypótlás levegővédelmi szempontból megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6.§ és 6. számú mellékletének és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) előírásainak.

### **Létesítés:**

A tervezési terület a mód. 4/2002.(X.7.) KvVM rend. 2. sz. melléklete alapján a 11. sz. légszennyezettségi zónába tartozik.

Az építés során tehergépjármű forgalmat generál a betonozás, az aszfaltozás, és egyéb burkoló, illetve építőanyagok kiszállítása. A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást. A területen földmunka, illetve beton, zútottkő, homokos kavics, és talaj beszállítása, valamint iszap és a beszállított anyagok elterítése fog megtörténni. Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források - kibocsátásaival kell számolni. A kivitelezési területet három részre osztva, összesen 12 db földmunkagép és 12 db nehéz tehergépjármű együttes jelenlétével, és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni. A bemutatott hatásterület számítás szerint a kipufogógázok maximális hatásterülete a Lvr. 2. §. 12c. c) pontja szerint adódik, mely a munkaterülettől számított 268 m-en belül lehatárolható. Sopron település közigazgatási területén a hatásterület által érintett ingatlanok helyrajzi számai: 01163, 01166, 01164/18, 01164/19, 01245, 01164/7, 01158, 01150/4, 01150/3, 01161/3, 01164/11, 01164/12, 01164/13, 01164/8, 01164/14, 01150/1, 01150/2, 0195/3, 01164/4, 01164/6, 01164/5, 01164/2, 01164/3, 01160, 01161/5, 01150/5, 01161/2, 01164/20, 01164/10, 01167, 01164/1, 01150/6, 01164/9 hrsz.

A számítások alapján a kotráshoz kapcsolódó kipufogó gázok legnagyobb hatásterületének sugara a kotrógéptől számított 221 m.

A kivitelezés során várható maximális porterhelés - 4 m porkeltési magasságot és 8 m/s szélesebbséget figyelembe véve - hatásterülete a munkaterülettől számított 84 m-en határolható le. A létesítés közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a beruházással érintett területeken lehatárolható.

A hatástanulmány értékelt a szállításhoz igénybe venni tervezett 84a., 84b., 8526a., 8526b, számú utak, valamint a bekötő út forgalma által okozott emissziókat. A létesítés során várható gépjármű forgalom növekedés nem befolyásolja az út mentén kialakult légszennyezettség mértékét.

### **Üzemelés:**

A területre tervezett épületek hőellátását geotermikus hőszivattyúval fogják megoldani, ennek következtében pontforrásokhoz köthető füstgáz kibocsátás a létesítmény üzemeltetése során nem történik. A beruházási terület üzemeltetése során, alapanyag beszállításához kapcsolódóan várható a

gépjármű forgalom növekedése. Mivel a terület kiterjedése és funkciói is bővülnek, így a beszállítandó alapanyagok (főleg élelmiszer, és vegyes árucikkek) mennyisége is megnövekedik. Továbbá megnövekszik a látogatók, és a személyzet száma is, mely további forgalomműködést eredményez.

A teljes területhez (I. és II. ütem) kapcsolható napi forgalom becsült értéke ~940 személygépkocsira, 30 kisteherautóra, és ~48 buszra tehető az útvonalakon az oda-vissza közlekedést figyelembe véve. A területet a 84-es, 8526-os és 8527-es utakon, illetve a bekötőúton keresztül lehet megközelíteni.

Az uralkodó szélirány figyelembe vételével számított immisziós koncentrációk az érintett útszakaszok esetében nem eredményezik az egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulását sem a közlekedő út tengelyében, sem pedig a legközelebbi védendő vonalában. Összességében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generált többlet forgalom nem okoz érzékelhető mértékű változást a közlekedésre

#### **Felhagyás:**

Felhagyás során az építésnél történő kibocsátásokkal kell számolni.

#### **Éghajlatvédelem:**

A létesítményben légszennyező pontforrások telepítése nem tervezett, így az üvegházhatású gáz kibocsátása közvetetten a villamos energiafelhasználás alapján kalkulálható, illetve a generálódó forgalom figyelembe vételével becsülhető. A villamos energiafelhasználás számított üvegházhatású gáz kibocsátása az Ecoinvent 2015-ös adatbázisa szerint 1 kWh villamos energia előállítása ~0,3 kg CO<sub>2</sub> kibocsátást jelent. 1 900 MWh éves villamos energia fogyasztás ebből adódóan 570 t/év CO<sub>2</sub> kibocsátással egyenértékű.

A tevékenység nem befolyásolja jelentősen a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A területen jelenleg is zajló tevékenység a beruházás kapcsán további bővítésre kerül. Ugyan a burkolt, illetve beépített területek nagysága nagyobb lesz, mint a jelenlegi, de a zöldterületek kiterjedése is megnövekedik, illetve a jelenlegi zöldterületek minősége is javulni fog. A burkolt felületek által okozott lokális hősziget-hatás csökkentése érdekében a nagy kiterjedésű parkoló felületeket zúzottkő burkolattal látják el, melynek mind a sugárzást visszaverő hatása jobb, mint az aszfaltborításé, mind a csapadékvíz gazdálkodásra gyakorolt hatása előnyösebb. Ennek következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

A tervezés, kivitelezés, üzemelés során fontos a környezeti változók figyelembevétele. A tervezés korai időszakában megtett lépések sokban hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a változó klimatikus viszonyok csak minimálisan legyenek hatással a létesítményre.

A tervezés során a terület belvizi kockázata fokozott mértékben került figyelembe vételre. A területen végrehajtásra kerülő feltöltés, tereprendezés ezen kritériumok szellemében került megtervezésre.

#### **Szakági jogszabályok:**

306/2010.(XII. 23.) Kormányrendelet „a levegő védelmének egyes szabályairól”

4/2011.(I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint, határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

#### **Zaj-és rezgésvédelem**

A vízitelep rekonstrukció megvalósítása létesítése során hagyományos munkagépek, szállítójárművek, iszapkotrók, valamint építéshez használt speciális gépek és berendezések zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás átmeneti, csak az építési szakaszra jellemző.

A környezetben található legközelebbi Fertőrákos község lakóterületén, illetve a „Virágos-Major” üdülőterületen a vonatkozó, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletei szerint zajterhelési határértékek teljesülnek.

A területre vonatkozó szabályozási terv a teljes tervezési területre a „K” különleges terület, valamint „V” vízgazdálkodási terület besorolást vonatkoztatja.

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 100/2014 (IV.24) Kgy határozata értelmében a beruházási terület szomszédságában található cölöpházás terület a beruházás kapcsán zajvédelmi szempontból védendőként kezelendő, üdülőterület vízfelületen besorolással rendelkezik, emellett kulturális örökség védelmi szempontból kiemelt jelentőségű, védett tájképi elem.

Ezen területeken a vonatkozó, fenti rendelet 2. számú mellékletei szerint zajterhelési határértéknek kell teljesülni, a területen meglévő, ténylegesen üdülőterület, illetve üdülőépület funkciójú cölöpházás beépítés ingatlanjai zajtói védendő funkcióval bírnak.

Az építés időszakára vonatkozóan az engedély rendelkező része külön előírásokat tartalmaz.

Az építési zaj hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Kivételzés időszakában

01164/9, 01164/14, 01164/12, 01164/13, 01164/8, 01245, 01164/7, 01150/6, 01160, 01158, 01150/3, 01150/5, 01161/3, 01161/5, 01164/11, 01164/1, 01164/18, 01164/4, 01164/6, 01164/5, 01164/2, 01164/3, 01164/20, 01163, 01164/10, 01167, 01166, 01164/19

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését. A területen átmenő forgalmat bonyolító út nem létesül.

Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését. A területen átmenő forgalmat bonyolító út nem létesül.

**Üzemelés:**

A megvalósított létesítmények üzemeltetése során a tevékenység jellegéből származó üzemi jellegű zajkibocsátással nem kell számolni. A rendezési terv szerinti területi kategóriák (Különleges terület illetve Vízgazdálkodási terület) vonatkozásában zajterhelési határértéknek nem kell teljesülni, a meglévő üdülőterület funkciójú cölöpházás területen határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó járműforgalom a jelenleg is meglévő bekötőúton zajlik, az út rekonstrukciója jelen fejlesztés I. üteme során megvalósul változatlan nyomvonalon.

A közlekedési zajhelyzet nem romlik, a fejlesztés során kétsávos új aszfaltburkolatú út létesül, a sebességkorlátozás, illetve az átmenő forgalom nélküli úton célforgalomban közlekedő nem jelentős nehéz jármű arány mellett a zajszint növekedése nem várható.

**Az üzemelés időszakára vonatkozó zajvédelmi hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok:**

Sopron, 01245, 01160, 01161/5, 01161/3, 01164/9, 01163, 01166, 01164/10, 01167, 01164/19, 01164/18, 01164/8, 01164/7, 01164/20, 01164/1.

### **Felhagyás:**

A megvalósított létesítmények felhagyása zajvédelmi szempontból nem értelmezhető, a létesítmények esetleges elbontása után zajforrás a területen nem üzemel.

### **Vonatkozó zajvédelmi jogszabályok:**

A 284/2007.(X.29) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól.  
93/2007.(XII.18) KvVM sz. rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról  
27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet „A zaj- és rezgésterhelési határértékek meghatározásáról”.

### **Természetvédelem**

#### **Létesítés**

Az érintett ingatlanok részei a 2/1991. (II.9.) KTM rendelettel létesített, az 5/1994. (III. 8.) KTM rendelettel módosított, a 1/1999. (I. 18.) KöM rendelettel bővített és a 8/2012. (II. 21.) VM rendelettel újra bővített Fertő-Hanság Nemzeti Park területének; részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUFH10001 kódszámú, "Fertő-tó" nevű különleges madárvédelmi-, illetve létesített HUFH20002 kódszámú, "Fertő-tó" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, részei az UNESCO MAB hálózatába tartozó Fertő-tó Bioszféra Rezervátumnak és 1989 óta része az nemzetközi jelentőségű vizes területekről, különösen, mint a vízmadarak élőhelyeiről szóló nemzetközi egyezmény alapján a Fertő-tó Ramsari területnek is. A teljes terület része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kihirdetett országos ökológiai hálózat magterület övezetének, valamint kiemelten kezelendő tájképvédelmi terület is egyben.

A sokrétű természetvédelmi területi érintettség okán a dokumentáció részként becsatolásra került külön természetvédelmi és tájvédelmi munkarész, valamint Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-nak megfelelően.

A beruházás részeként északi vitorlás kikötő, szálloda, vitorlás kiszolgáló épület, ököcentrum és ökopark létesül, ezen túlmenően a zöldfelületek is fejlesztésre kerülnek. A fejlesztési terület jelenlegi építészeti karakterét a cölöpökre épült, nádfedeles házak adták egészen 2017-ig, amikor is a házak zöme sajnálatos módon leégett.

A teljes tervezési terület az összesen a 11.316 ha-os Fertő-tó (HUFH 20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, egyúttal a 8.703 ha-os, Fertő-tó (HUFH 10001) elnevezésű különleges madárvédelmi területen fekszik. Előbbinek kb. 0,3 %-át, utóbbinak 0,4 %-át érinti a beruházás. Élővilágvédelmi szempontból a beruházás közvetlen hatásterülete maga a tervezett új fejlesztési terület, de a közvetett hatásterületen is a zavarás növekedésével kell számolni. A zavarásból (gépjárműforgalom, zaj, stb.) adódó hatások a közvetlen hatásterület mentén a közút esetén 100-100, a belső fejlesztési területeken mintegy 300-300 m széles sávban jelentkehetnek.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tanúsága szerint a Fertő-tó nyílt vízfelületei (kerekén 10 km<sup>2</sup>), és így a Fertőrákosi öböl is, teljes egészében a „3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” közösségi jelentőségű élőhely-típushoz tartoznak. A HUFH20002 kódszámú Natura 2000 területen, ezen belül a beruházás hatásterületén az előforduló jelölő fajok: a garda, a vöröshasú unka és a dunai tarajos götte. A vizsgált területen közösségi jelentőségű növényfaj előfordulására nincs adat. A tervezési- és hatásterületen az alábbi védett természeti értékek fordulnak elő, melyek életfeltételeire a tevékenység hatással lehet: lápi aca, lápi szitakötő, mocsári szitakötő, búvárpók, szegélyes vidrapók, szongáriai cselőpók, farkos állaspók, rejtett állaspók, nádi állaspók, dunai götte, pettyes götte, vöröshasú unka, barna varangy, zöld varangy, zöld levelibéka, vízisikló, valamint a területen fészkelő és azt táplálkozó-területnek használó madarak.

A Fertő-tó medencéjében a potenciális vegetációt mocsári és lápi társulások jelentik, peremrészein ligeterdők, esetleg erdőssztyep-erdők is kialakulhattak. Ma a kistáj legnagyobb részét nádasok borítják, a nagyobbik nyílt vízfelület az osztrák tórészen van. A zonációban a nádasokat magassásosok: télisásosok, és kékerperjések keskenyebb gyűrűje követi, helyenként nedves (néhol láposodó) szikes rétekekkel. Természetszerű erdő ma már nincs, csupán telepített erdősávok. A Fertő mélyebb vizű részét több ezer hektáros összefüggő tömbben különböző minőségű tavi nádasok borítják, ezt csak a babásodó (a nyílt víz felé megbomlik a nádas egysége, és kisebb foltok – babák - alakulnak ki) foltok, a mesterséges csatornák, és néhány belső tó nyílt vize szakítja meg. A beruházással érintett terület nádasainak állapotát illetően a magyar tórészre a nagymértékű feltöltődés és elnadásodás jellemző. A vízfelületek a teljes terület 15 %-át, kerekén 10 km<sup>2</sup>-t fednek le. A nádasok - vagyis a tórész 86 %-a, mintegy 65 km<sup>2</sup> nádas - szerepe a tó élete szempontjából jelentős. A jó minőségű nádasok javítják a tó vízminőségét, a javuló vízminőség kedvezően hat a nádasok állapotára. Az elöregedett, a tó területéről ki nem került nádanyag halmozódó szerves anyagai gyorsítják a tó feltöltődési folyamatát. A beruházással érintett területen előforduló élőhelytípusok a következők:

1. Homogén, fellazuló nádasok: Egészséges nádtömbök, amelyekben az érett fejlődési fázisú állományrészek mellett az elöregedés jelei az avas nád arányának megnövekedésében, kismértékű felritkulásukban, juvenilis szegélyek hiányában mutatkoznak. Természet- és környezetvédelmi értékük jó. A beruházással érintett területre nem jellemzőek, a déli fejlesztési rész peremén fordulnak elő keskeny sávban.
2. Gyomos magassásosok: Jellemzően degradálódó és kiszáradó nem nádas vegetáció. A beruházással érintett területen a cölöpházak körzetében feltöltött részeken kisebb foltokat alkot.
3. Ligetesedő, kiszáradó területek: A behurcolt tájidegen elemekkel és nagy mennyiségű gyómmal nagy veszélyt jelentenek a környezetükre, mint propagulumforrások. Ez a típus a fejlesztéssel érintett terület újonnan bevonásra tervezett részein meghatározó.
4. Csatornák hínár- és mocsári növényzete: A beruházással érintett területen a cölöpházak területén a tóba befolyó Rákos-patak holtmedre sorolható ide.
5. Jellegtelen nedves fátlan élőhelyek: A beruházással érintett területen ide sorolható néhány gyomos gyeperdő, amely az északi területrészen, náddepókon található.

6. Jellegtelen puhafás állományok: Fajszegény, ligetesedő, cserjés-magaskórós állományok. Természetvédelmi jelentősége főleg a madárfajok szempontjából van, elsősorban vonulási időben.

7. Kertvárosok, sportlétesítmények: A cölöpházak, csónakkikötő, autóparkoló, strand tartozik ide. Részben a jelenleg is beépített területek (parkoló, épületek), részben pázsitokkal váltakozó parkos részek, illetve a kikötők létesítményei.

8. Állóvizek: A beruházással érintett területen a Fertő nyílt vízfelülete sorolható ide. A víztestben elszórtan található különböző hínárfajok töredékes méretű állományai, a beruházással érintett területen esetlegesen fajszegény békaszőlős, süllyőhínáros és tüskéhínáros társulások alakulnak ki. Amennyiben a hínárfajok megjelennek, a vízfelület közösségi jelentőségű élőhelytípusnak tekintendő („3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” típus). Mivel a hínárfajok potenciálisan bárhol megjelenhetnek, a Fertőrákosi-öböl vízfelszíne közösségi jelentőségű élőhelyként értékelendő. A nyílt tófelszínt a nádasok expanziója az elmúlt évtizedekben jelentősen csökkentette.

Összességében megállapítható, hogy a területfoglalást illetően a tervezett fejlesztés a nádas és más természetszerű élőhelyek területét nem csökkenti érdemlegesen, a bővítéssel érintett élőhelyek másodlagosak és a meglévő beépítettséggel szomszédosak. A tevékenység tehát nem csökkenti az élőhelyek stabilitását, nem rontja tovább az elválasztott populációk kapcsolatait. A 2. ütemben a terület nyugati részén lagúnaszerű csónakázó csatorna létesül, amely egyben a határa is lesz a fejlesztésben beavatkozással érintett területeknek és a természetközeli állapotban hagyott nádasnak. Amennyiben a beruházás a cölöpházakkal szomszédos, jelenleg közepes, vagy rossz minőségű nádas foltokat feltáró csatornába bejutó víz mennyiségét növeli, és a víz mozgását fokozza, úgy az a fejlesztésnek pozitív hozadéka is lehet.

A tervezett zöldfelületi fejlesztések során egy minta-társulás létrehozása a cél, valamint a parkolókat is fásítani tervezik. A bemutató vegetációt úgy kell kialakítani, hogy a jelenleg meglévő, őshonos növényegyüttes a legkisebb mértékben károsodjon. A későbbi fenntartási munkák során teret kell adni a spontán szukcessziós folyamatoknak. A feltöltéssel kialakuló szárazulatok őshonos, tájba illő fajokkal történő foltszerű fásítását és gyepesítését követően a területeket évente legalább háromszor kaszálni kell.

A Fertő-tó nyílt vízfelületei, és így a Fertőrákosi öböl is, teljes egészében a „3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja” közösségi jelentőségű élőhely-típushoz tartoznak. Az állomány természetesnek tekinthető, a hínárközösségek állománydinamikája (terjedés és összeomlás) mind rövid, mind hosszútávon megfelel a természetes szukcesszióknak. Mivel a vízfelület kiterjedése és ökológiai állapota a beruházás megvalósítása során nem csökkenne (sőt bővülne az újabb csatornák kotrása és a nyílt vízfelület terjedése következtében), az élőhelyek tartós igénybevételének, jelentős leromlásának a lehetősége nem áll fenn, a megvalósítás várhatóan legfeljebb időszakos (az kiépítés időszakára korlátozódó) és alacsony intenzitású hatással járna a hínártársulás esetében. Érezhető élőhelyi leromlással a területen nem kell számolni. A kotrás a védett növényfajok állományát nem érinti, a vizsgált területen közösségi jelentőségű növényfaj előfordulására nincs adat. A beruházás hatásterületén előforduló közösségi jelentőségű állatfajok közül a garda a halfaunában időszakosan megjelenő faj, amely a tó körüli vizekből vándorol be, de a tó szélsőséges fizikai és kémiai sajátosságait nem képes hosszabb időn keresztül elviselni. A beruházás során tervezett beavatkozások nem érintik hátrányosan

az életterét. A dunai götte a Fertő mentén ritka. A faj eredményes védelméhez a szaporodó helyek megőrzése mellett a vándorlási útvonalak védelme és az élőhely szárazföldi részének megőrzése is szükséges. A vöröshasú unka Magyarországon elsősorban síkvidéki elterjedésű, jellemzően állandó vizekben szaporodik. Márciustól októberig az aktív, kifejlett egyedek az egész időszakot a vízben töltik, nappal és éjszaka is aktívak.

A bemutatott kételtű fajokra várhatóan nem lesz negatív hatással a beruházás, amennyiben a szaporodási periódusban és a jellemző szaporodó helyeken a munkavégzést kizárják. Maga a fejlesztés stabil, jelentős kiterjedésű szaporodó helyeket nem érint, csak kisebb, alkalmi peterakó helyeket. A beruházás eredményeként egyes újonnan létesülő partszakaszok és csatornák a kételtűek számára fontos új szaporodó helyekké válhatnak.

A gázlók és lúdalkatúak csoportja számára kiemelt fontosságú a stabil ökológiai állapotú nádas, amelyet a tervezett bővítés nem érint, így a lúdalkatúakra gyakorolt hatás nem nevezhető jelentősnek. A tervezett projekt más vízimadarakat, illetve élőhelyeiket csak közvetve érinti. Azon fajok számára, amelyek táplálékkeresőként fordulnak elő a Fertőrákosi-öbölben, azon fajokra a beruházás megvalósítása csak időszakos, kis területen jelentkező zavaró hatással lenne. A bővítés nem érintené érdemben táplálkozó területüket. Limikolák számára a zárt nádas és fás élőhelyek kedvezőtlenek, előfordulásuk ritka és alkalmi, a fejlesztés nincs hatással rájuk.

A ragadozómadár-fajok számára a beruházás csak nagyon közvetett hatással, pl. a vizes élőhelyeken a táplálékbázis fenntartásával van. Eseti költőfaj a fejlesztési terület nádasában a barna rétihéja, amelyre káros hatással csak a költési időszakban végzett beavatkozás lehet a jó állapotú nádas-sásos élőhelyeken. Ilyen igénybevétel a projekt területén nincs, a faj jelentősebb érintettsége kizárható.

A zárt és felnyíló nádas területeken több énekesmadár fészkel, az itteni habitókat egymás között felosztva. A nádasban költő fajok számára a projekt alapvetően közömbös, mivel jó állapotú, jelentős nádas és sásos élőhelyeket a bővített fejlesztési terület sem tartalmaz. A szomszédos területekre gyakorolt zavaró hatás csökkentése érdekében viszont a költési időszakban szükséges a területrendezési-épfési tevékenység korlátozására.

A fejlesztési beavatkozások közvetlen zavaró hatása a már meglévő cölöpházás terület mögötti részekre, a bővítési területre és annak keskeny szegélyező sávjára korlátozódik. A bekövetkező zavarás mértéke nagyban függ a tevékenységek idejének megválasztásától, helytelen időben végezve a fészkelő madarak számára káros. Elméleti veszélyforrás lehet, hogy gépek, anyagok időleges tárolásával a szoroson vett építési területen kívül is károkat okoznak a növényzetben és a védett fajok állományaiban, amelynek lehetőségét ki lehet zárni időbeli korlátozással és a lagúnákon túli területek igénybevételének a tiltásával.

A Fertő nádas komplexuma méreténél fogva igen jelentős élőhelynek számít. A tervezett projekt a nádas és más természetszerű élőhelyek területét nem csökkenti érdemlegesen, a bővítés során tervezett élőhelyek másodlagosak és a meglévő beépített területtel szomszédosak. A tevékenység tehát nem csökkenti az élőhelyek stabilitását, nem rontja tovább az elválasztott populációk kapcsolatát. A tervezett beavatkozások során olyan technológiát és biztosítási rendszert kell alkalmazni, amely garantálja (különösen havária esetén), hogy szennyeződések ne jussanak az élővizekbe, így vízi élőlények károsodása kizárható legyen.

Amennyiben a projekt a jelenleg is beépített területtel szomszédos, jelenleg közepes, vagy rossz minőségű nádas foltokat feltáró csatornába a bejutó víz mennyiségét növeli, és a víz mozgását fokozza, úgy az pozitív hozadék lehet. Ezen túlmenően a tervezett beruházás számos, környezetvédelmi szempontból előnyös megoldással is számol. A projekt részeként a fűtési és hűtési igények ellátása

érdekében hőszivattyús, geotermikus berendezések telepítése történik. A berendezések elhelyezése oly módon történik meg, hogy a környezetre gyakorolt zajterhelés minimalizálhatóvá váljon. Ezzel a légszennyező anyag kibocsátás az üzemelés során jelentős mértékben csökken, és a környezetet érő zajterhelés is az elfogadható szinten marad. A kivitelezés, illetve az üzemelés során kitermelésre kerülő iszapot a lehetőségekhez mérten helyben tervezik elhelyezni, hasznosítani, mely a közutak terhelésének csökkentése irányába mutat, illetve elkerülhetővé teszi a hulladéklerakó kapacitások felhasználását.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a létesítendő épületek tervezésénél figyelembe vették az ökológiai terhelés minimalizálását, a fenntarthatóságot, komplexitást és az időállóságot. A tervek szerint az épületek telepítésének és építészeti arculatának meghatározásánál a fő szempont az egyszerű, racionális szerkesztési elvek következetes alkalmazása mellett az építészeti arculat kialakítása. **A 100 szobás szálloda épületét azonban a majdani építési engedélyezési eljárásban mélyebb vizsgálat alá szükséges vonni, hiszen a tervezés jelen fázisában bemutatottak szerint az épület kevésbé alkalmas arra, hogy a terület emblematikus épületévé váljon.**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt) 5. § (2) és (3) bekezdései szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni. A 6. § (2) bekezdései szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A 7. § (2) bekezdés a), e) és h) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez; biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 35. § (1) bekezdése szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen – a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve – úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa. A 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Ökocentrumban és Ökoparkban tervezett, védett állatfajok bemutatását célzó intézkedések során be kell tartani az alábbiakat: a Tvt. 43. § (2) bekezdés b), e) és h)



pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges **védtett állatfaj egyedeinek** gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, **birtokban tartásához**, idomításához; **egyedének élőállat gyűjteményben történő tartásához**; **egyedének** cseréjéhez, **adás-vételéhez**. Ezen túlmenően be kell tartani a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat.

### **Üzemeltetés**

A későbbi rendszeres üzemeltetés során várhatóan növekszik a terület antropogén terhelése, viszont csupán a jelenlegihez hasonló (csekély) mozgással, zavarással kell számolni a nádasokban. Ennek következtében az üzemeltetés maga nem okoz a jelenlegitől eltérő szegregációs hatásokat, és nem okoz a jelenlegitől lényegesen eltérő zavarást a területen.

A Fertő tó ökológiai helyzete, ill. látogatottsága előrevetíti a fokozott érdeklődést mind a beruházás mind pedig annak hatásaira. A monitoringnak szükséges megállapítania egy kezdeti alapállapotot és ahhoz viszonyítva kell a változásokat vizsgálni. Negatív változás esetén a hatóságoknak lehetősége lesz javító intézkedéseket hozni, de a vizsgálatok utólag alátámaszthatják a beruházás megalapozottságát.

Az üzemelés a létesítési fázisnak megfelelő kivitelezés esetén védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Hatóság tájékoztatja a beruházót, hogy a környezeti hatásvizsgálat mellett a továbbiakban: Tvt. 38. § (1) bekezdés b) – j) pontjai értelmében védett természeti területen a **természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** a gyepek feltöréséhez, a **terület jellegének, használatának megváltoztatásához**, termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, **termőföld művelési ágának a megváltoztatásához**, az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, **facsoport**, fasor, fás legelőn lévő fa **kivágásához**, telepítéséhez, **nád és más vízinövényzet égetéséhez**, irtásához, aratásához, horgászathoz, **közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez**, **sportversenyhez**, **technikai jellegű sporttevékenység folytatásához**, **járművel történő közlekedéshez**, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

A Hatóság eljárása során vizsgálta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálendő szakkérdéseket és az alábbiakat állapította meg:

1. **A földtani környezetre való hatás, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából az engedély kiadásához hozzájárult.**

2. **Népegészségügyi és járványügyi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult, közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

1. a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,

2. a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
3. a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet,
4. a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet.

**3. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának szempontjából** a mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban földrészletet nem érint, azzal nem szomszédos, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkozott. A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkezett a hatóság.

**4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának szempontjából** a dokumentáció vizsgálata során a tevékenység engedélyezéséhez és megkezdéséhez a rendelkező rész szerinti feltételek kerültek előírásra.

**5. Építésügyi és örökségvédelmi szempontból** a hivatal a dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint, azonban azonosítatlan örökségi elemek jelenlétével lehet számolni, továbbá Fertő/Neusiedler kultúrtáj helyszínén található. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 1.4. pontja alapján felmerülő szakkérdésben tájékoztatja az eljáró hatóságot, hogy a megkeresés tárgyát képező beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért, de mivel a fejlesztés világörökségi helyszínen fog történni és régészeti emlékek előkerülését sem lehet kizárni így a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítésére hívta fel az Ügyfelet.

**6. Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából** mivel a tervezett beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a tevékenység engedélyezéséhez és megkezdéséhez a rendelkező rész szerinti feltételek kerültek előírásra.

**7. Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából** a tervezett II. ütemű fejlesztések nem ellentétesek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTRT), valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről szóló 10/2005. (VI. 24.) számú rendelet (GYMSMTtT), azaz - a hatályos országos és térségi területrendezési tervekkel. Győr-Moson-Sopron Megyét érintően a környezeti hatásvizsgálati eljárás során, a II. ütemű kiépítés tervével és megvalósításával kapcsolatban szakmai kifogást nem emel.

A Hatóság eljárása során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontjai alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 35800/4625-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következőket tartalmazza:**

„A Környezetvédelmi Hatóság 5906-11/2018. hivatkozási számú megkeresésével az Ügyfél kérelmére a Fertő víztelep rekonstrukció II. ütem környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció és az engedély kérelem alapján az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

A második ütem során létesülő, északi vitorláskikötő a tervezett szállodához kapcsolódóan került elhelyezésre. Kialakítása nem a tómederben, hanem a szárazulaton történt kotrásban valósul meg a Virágosmajorhoz vezető csatornából nyílóan, melyet észak felől hullámtörő gát határol. A kikötő vizének cseréjéről a kialakítandó nyugati csatorna gondoskodik. A sólytér a kikötő déli részén kapott helyet. A kikötőhelyek, mólók és vendégmólók kialakítása a déli kikötőhöz hasonló elvek alapján tervezett.

Az ökokentrum körüli, az ökoparktól lehatárolt területen mesterséges tó lesz kialakítva, ezen kívül további vizes élőhelyek kialakítása tervezett az állatvilág bemutatására.

Az Ökopark vízfelhasználási pontjait az alábbiak lesznek:

Vizes élőhely kétéltűek bemutatására: 50 m<sup>2</sup> területű, 1,5 m vízmélységű. Vízpótlás: a lagúna vizéből kisebb árokkal vagy szivattyúzással.

Vizes élőhely siklók és gyíkok bemutatására: 50 m<sup>2</sup> területű, 1,5 m vízmélységű.

Madarász tó: 2500-3000 m<sup>2</sup>, minimum 1,5 m mély. Vízpótlás a lagúnából nyílt árokkal, az árkokon villamos halzárral.

Bivaly dagonyázó: 100 m<sup>2</sup> területű, a talajvízzel kapcsolatban álló tó, vízpótlása a vidra bemutató tóból, levezetési lehetőség a lagúna felé.

Vidra bemutató: 150 m<sup>2</sup> alapterületű, 1,5 m vízmélység, tiszta víz folyamatos utánpótlását igényli, mely fűt kútból történő vízkivétellel tervezett. Vízigénye 5-10 l/perc. Levezetési lehetőség a bivaly dagonyázó felé, melynek esetleges vízpótlási igénye így biztosítható.

Halak bemutatása: maximum 300 m<sup>2</sup> kiterjedésű, folyamatosan mélyülő, max. 3 m mély tó, melynek egyik fala, illetve oldala üveg, hozzá építve egy fedett bemutató tér. Esetleges vízpótlás a Fertő-tó vizével oldható meg.

A fejlesztési terület teljes egészét kiszolgáló víziközmű fővezetékek - Összhangban a víziközműrendszer rendelkezésre álló kapacitásával - az I. ütemben tervezett bekötőút fejlesztés során kerülnek kiépítésre, mindkét ütem vízigényeit figyelembe véve. A II. ütem vízellátása és szennyvízelvezetése az első ütemben tervezett vezetékek meghosszabbításával tervezett. Összes vízigény 215,35 m<sup>3</sup>/nap, összes szennyvíz kibocsátás 204,35 m<sup>3</sup>/nap.

A II. ütemben tervezett épületek tető csapadékvizei egy 20 m<sup>3</sup>-es felszín alatti tartályba kerülnek, a tiszta vizeket a terület Öntözésére fogják felhasználni. A tervezett szálloda gazdasági udvarában kiépítésre kerülő zárt csatornával összegyűjtött burkolati csapadékvizek olajfogón megtisztítva a Fertő tóba kerülnek bevezetésre. A folyásirány szerint, az olajfogó után tolózár beépítése tervezett. Havária esetén a tolózár zárása után, az olajfogó műtárgyból a szennyeződés lokálisan kezelhető.

A személygépjármű parkolónál tervezett öko-green burkolat biztosítani fogja a felületre hulló csapadékvizek szikkasztását. A burkolat, illetve az alatta kialakításra kerülő ágyazati rétegrend alatt elhelyezésre kerülő geotextil, illetve tömörtett altalaj lehetőséget ad az esetleges olajszenyvezések kiszűrésére.

A II. ütem locsolóvíz ellátása az első ütemben tervezett locsolóvíz vezeték meghosszabbításával tervezett. Az öntöző vízigény 40 m<sup>3</sup>/nap. Az öntözővíz hidrásokból műanyag tömlőn keresztül jut el az esőztető rendszerű öntöző fejekhez.

A tervezési terület zöld felületeinek locsolására, valamint a Vidra bemutató tér, az Akvárium tó, illetve a Régi magyar háziállatokat bemutató terület friss vízellátására termelő kút kialakítása tervezett, (kút helye: EO V X = 473037, EO V Y = 267000; tervezett mélysége: 50 méter; szűrőzött réteg: 40 és 45 méter között; kitermelni tervezett vízmennyiség: 80-120 liter/perc)

A tervezett csatorna fenékszélessége változó, minimális méret 10 m, mindkét parton 1:2 rézsúhajással, így a minimális víztükör szélesség 16 m. A csatorna kotrási szintje 113,70 mBf (115,12 mBf - 1,50 m), hossza kb. 700 m. A kotrás szintje zsilipkezelési szabályzatban meghatározott nyári üzemvízszinthez fog igazodni.

Tervezett kotrási technológiák: hidromechanizációs száraz kotrás.

Az összes kikotort és felhasználásra kerülő nettó térfogat: 154.419 m<sup>3</sup>.

A nádtorzsás anyag két depóba kerül. Az 1. sz. depónia a Virágosmajori csatorna jobb partján kerül kialakításra. Az anyagkiszállítás a létesítendő csatornán keresztül a 2. sz. depónia partisávján történik, a letermelt anyag szállítása tehergépkocsikkal, tömörítése előredöntéssel technológiával, 1:2 rézsúval tervezett. A tervezett 2. sz. északi depó kiemelkedik a tömederből. Tervezett területe 45.598 m<sup>2</sup>. Tér szerinti a nádtorzsás anyagra a hidromechanizációs kotrásból kikerülő ásványi anyag kerül, így idővel komposztálódhat. Felületére humusztérítés, majd cserje és fátelapítás tervezett.

A feltáró úttól keletre a partvonal feltöltésre kerül, a partvédelem kialakítása szádfalakkal tervezett.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Favr.) 2. számú melléklete, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVI. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederétől számított 0,25 km széles parti sávja, külön jogszabály szerint regisztrált természetes fürdőhely esetében a mederétől számított 0,25-1,0 km közötti övezete is, a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei a beruházási terület a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület besorolású.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Sopron a felszín alatti víz állapota szempontjából kiemelten érzékeny terület.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján a beruházási terület a felszíni vizek tekintetében nitrátérzékenynek minősül.

A tervezési terület nem érinti üzemelő és távlati vízbázis védőterületét.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a Favr. és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A Fertő tóba vezetett vizek minőségére vonatkozó előírás a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. Egyéb védett területek befogadóira vonatkozó küszöbértékeken alapul.

A rendelkező rész 5. pontjában részletezett vízimunka / vízellátási munkák megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítás érdekében vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges terv-és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az Igazgatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. fejezet 2. 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

**Tárgyi ügy a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017.VII.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alá tartozik, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy"**

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35800/4777-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következőket tartalmazza:**

„ A Sopron-Fertő TF NZrt. kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a jelen eljárás tárgyát képező környezeti hatástanulmányban bemutatásra került:

a tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség.

a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők, különösen:

a) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet L§ (1) bekezdése és 1. számú melléklet 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste a tervezett tevékenységgel érintett települések jegyzőit, akiknek véleményét a Hatóság jelen határozat rendelkező részének V. fejezetében rögzítette.

Fentiek alapján a szakhatóságok állásfoglalásai, a szakvélemények és a jegyzői nyilatkozatok valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a Hatóság az Ügyfél, mint környezethasználó részére környezetvédelmi engedélyt adott a rendelkező részben megfogalmazott feltételekkel, a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a Khvr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően.

A Hatóság a Khvr. 11/B. §-a alapján a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását – a Khvr.-ben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel - figyelemmel kíséri.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Kvt. 72. § értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.”

A Hatóság jelen határozatát a már hivatkozott jogszabályokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Hatóság az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontjának és (2) bekezdésének figyelembevételével állapította meg. A felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezés a Khvr. 11. § (3) bekezdésén alapul.

Jelen határozat VII. fejezete – Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdésén alapul, amelynek viselője az Ákr. 125. § (1) bekezdésén értelmében az Ügyfél.

Az illetékes bíróság megjelölése a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, (2) bekezdés b./ pontján, (3) bekezdés d./ pontján, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. §-án alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) XIII. mellékletének 45/A. §. (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság.

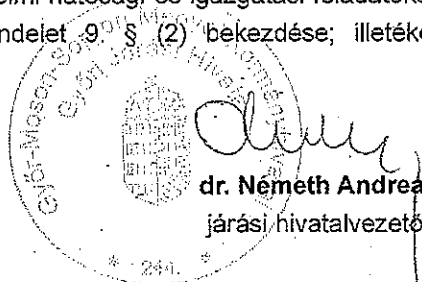
Az illetékfeljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 59. §-a, 62. § (1) h./ pontja tartalmaz rendelkezést. Jelen határozat az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésén alapul.

**Tárgyi ügy a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017.VII.10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alá tartozik, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A döntés közzétételére vonatkozó rendelkezés a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésén alapul.

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2018. augusztus 07.



**Kapja:**

1. Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (9400 Sopron, Új u.4.) adószám:25891108
2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság email: HKP
3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve email:HKP
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
5. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (9024 Győr, Jósika u. 16., e-mail: nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu)
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9021 Győr, Káptalandomb 28., e-mail: epites.gyor@gyor.gov.hu)
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9028 Győr, Arató u. 5., e-mail: noveny@gyor.gov.hu)
8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Földhivatali Osztály
9. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész (9021 Győr, Árpád út 32.)
10. Sopron MJV Önkormányzata 9400 Sopron, Fő tér 1.
11. Fertőrákos Község Önkormányzata (9421 Fertőrákos, Fő u.139.)
12. Ügyfélszolgálat
13. honlap